船舶事故調査報告書

令和7年10月22日

運輸安全委員会(海事専門部会)議決

事故種類	衝突
	令和7年4月27日 06時05分頃
—————————————————————————————————————	静岡県静岡市用宗漁港東南東方沖
	 用宗港沖西防波堤東灯台から真方位110°2.9海里付近
	(概位 北緯34°54.2′ 東経138°25.7′)
事故の概要	プレジャーボート伏見丸は、北東進中、また、プレジャーボート愛
	鷹丸は、船首を北北東方に向けて漂泊中、両船が衝突した。
事故調査の経過	令和7年5月13日、主管調査官(横浜事務所)を指名
	原因関係者から意見聴取手続実施済
事実情報	
船種船名、総トン数	A プレジャーボート 伏見丸、3.6トン
船舶番号、船舶所有者等	295-38936静岡、個人所有
	B プレジャーボート 愛鷹丸、5トン未満(長さ8.54m)
	242-18244静岡、個人所有
乗組員等に関する情報	A 船長A、一級小型・特殊・特定
	B 船長B、一級小型・特殊・特定
負傷者	なし
損傷	A 右舷船首部外板に破口
	B 左舷船首部外板に欠損等
気象・海象	気象:天気 晴れ、風向 北、風速 約3m/s、視界 良好
	海象:波高 約0.5 m
事故の経過	A船は、船長Aが1人で乗り組み、知人等3人を乗せ、釣りの目的
	で、用宗漁港東南東方沖に向け、同漁港を出航した。
	船長Aは、操縦席に腰を掛けて手動操舵で操船に当たり、約9ノッ
	トの対地速力で北東進中、船首方にB船を認めたが、B船まではまだ
	距離があると思い、魚群探知機の画面を見ながら魚影の反応があった
	場所をGPSプロッターに入力しながら操船を続けた。
	船長Aは、船首方に視線を戻したところ、船首方至近となったB船
	を認め、慌てて主機を中立として左舵を取ったが間に合わず、A船の
	右舷船首部とB船の左舷船首部とが衝突した。
	船長Aは、船長Bから本事故の通報を受けた海上保安庁の指示で、
	A船を用宗漁港に帰航させた。
	B船は、船長Bが1人で乗り組み、親族1人を乗せ、静岡市清水港
	沖で釣りを行った後、用宗漁港東南東方沖の釣り場に移動し、船首を
	北北東方に向けて漂泊を開始した。
	船長Bは、親族と共に右舷船首甲板上でデを出し、右舷方を向いて
	釣りを行っていたところ、突然B船の左舷側に大きな衝撃を受けたの

	1
	で、船長Bが振り向いて左舷船首方を確認し、B船とA船とが衝突し
	たことを認めた。
	船長Bは、親族の怪我の有無及びB船の損傷状況を確認した後、
	118番通報し、海上保安庁の指示でB船を用宗漁港に移動させた。
	船長Bは、事故発生場所付近で漂泊しながら釣りをしたことが年間
	5回以上あり、これまでB船の約500m以内には他船が接近してき
	たことがなかった。また、漂泊を開始する際、周囲に他船を認めな
	かったので、釣りに意識を向けて周囲の見張りを行っていなかった。
分析	A船は、北東進中、船長Aが、船首方で漂泊中のB船を視認したも
	のの、魚群探知機の画面を見て、船首方の見張りを行っていなかった
	ことから、B船への接近に気付くのが遅れ、B船と衝突したものと考
	えられる。
	船長Aは、B船を視認した際、B船まではまだ距離があると思った
	ことから、魚群探知機の画面を見ながら魚影の反応があった場所をG
	PSプロッターに入力することに意識を向けていたものと考えられ
	る。
	B船は、船首を北北東方に向けて漂泊中、船長Bが、周囲の見張り
	を行っていなかったことから、自船に向けて接近するA船に気付か
	ず、A船と衝突したものと考えられる。
	船長Bは、これまでに他船が漂泊中のB船に接近してきたことがな
	く、漂泊する前に他船を認めず、釣りに意識を向けていたことから、
	周囲の見張りを行っていなかったものと考えられる。
原因	本事故は、A船が北東進中、B船が船首を北北東方に向けて漂泊
	中、船長Aが、魚群探知機で魚影の反応があった場所をGPSプロッ
	ターに入力することに意識を向けて、船首方の見張りを行っていな
	 かったため、B船への接近に気付くのが遅れ、また、船長Bが、釣り
	 に意識を向けて周囲の見張りを行っていなかったため、A船に気付か
	 ず、両船が衝突したものと考えられる。
	今後の同種事故等の再発防止に役立つ事項として、次のことが考え
	られる。
	・小型船舶の船長は、航行中、魚群探索やGPSプロッターの操作
	などに意識を集中せず、常時、周囲の見張りを適切に行うこと。
	・小型船舶の船長は、漂泊して釣りを行う際、釣りに意識を集中せ
	ず、常時、周囲の見張りを適切に行い、接近する他船に注意を払
	うこと。
	, — — ·