

船舶事故調査報告書

平成25年4月18日

運輸安全委員会（海事専門部会）議決

委員 横山 鐵男（部会長）

委員 庄 司 邦 昭

委員 根 本 美 奈

事故種類	衝突
発生日時	平成24年7月24日（火） 23時15分ごろ
発生場所	京都府伊根町 ^{わし} 鷺崎南方沖 伊根町所在の丹後鷺崎灯台から真方位198° 1.6海里（M）付近 （概位 北緯35° 38.3′ 東経135° 17.6′）
事故調査の経過	平成24年8月20日、本事故の調査を担当する主管調査官（神戸事務所）ほか1人の地方事故調査官を指名した。 原因関係者から意見聴取を行った。
事実情報 船種船名、総トン数 船舶番号、船舶所有者等 L×B×D、船質 機関、出力、進水等	A 引船 ^{かいしん} 海真丸、213トン 136808、海洋開発興業株式会社 30.50m×9.10m×3.80m、鋼 ディーゼル機関、2,648kW、平成12年11月 B 浮沈式活魚運搬バージ ^{ケー} K-208、1,300m ³ 積 なし、日本水産株式会社 65.5m×15.0m×5.0m、鋼 C モーターボート ^{メリージェーンズリー} MARY JANE III、2.6トン 251-19437 京都、個人所有 7.67m（Lr）×2.38m×0.75m、FRP ディーゼル機関、102.97kW、平成14年5月
乗組員等に関する情報	A 船長A 男性 46歳 二級海技士（航海） 免許年月日 平成5年5月26日 免状交付年月日 平成20年2月18日 免状有効期間満了日 平成25年5月25日 C 船長C 男性 65歳 一級小型船舶操縦士・特殊小型船舶操縦士・特定 免許登録日 平成16年9月29日 免許証交付日 平成21年8月25日 （平成26年9月28日まで有効）
死傷者等	なし
損傷	A なし

	<p>B なし</p> <p>いけす 外縁材に亀裂等</p> <p>C 船底に船首から船尾にかけて擦過傷</p>
<p>事故の経過</p>	<p>A船は、船長Aほか5人が乗り組み、作業員（いけすの管理）3人を乗せ、無人のB船の船尾にA船の船首を結合して全長約100mの押船列とし、さらに、A船の船尾から長さ約270mのえい航索により、マグロ約600匹が入ったいけすをえい航して全長約340mのA船引船列を構成し、まぐろ養殖施設がある伊根町伊根漁港に向かった。</p> <p>船長Aは、平成24年7月24日19時45分ごろ、鷲崎北東方沖において、船橋当直に就き、A船にマスト灯3個、両舷灯、船尾灯及び引船灯を、B船に両舷灯を、いけすに小型標識灯2個をそれぞれ表示し、作業員1人を在橋させ、約1.5ノットの速力（対地速力、以下同じ。）で手動操舵により南進した。</p> <p>船長Aは、鷲崎南方沖をレーダー画面の船首方のボンデン映像に注意を向けて西進中、いけすの後方約100mの所にC船のマスト灯及び緑灯を認め、約5秒間探照灯でC船の前方を照射して機関を停止したところ、23時15分ごろC船も停止した。</p> <p>船長Aは、C船がえい航索に接触したのではないかと思い、約15分間、C船の様子を見ていたものの、C船に動きがなく、A船引船列が北方に流され始めたことから、機関を後進に掛けてえい航索を200m巻き取り、C船の状況を確認したところ、いけすの中に入っているC船を認めた。</p> <p>船長Aは、搭載艇を降下して乗組員をいけすに向かわせ、C船をいけすに固縛して船長C及び同乗者3人を搭載艇に移乗させた。</p> <p>C船は、船長Cが1人で乗り組み、同乗者3人を乗せ、京都府京丹後市^{きょうが}経ヶ岬東方沖のミセンブリ（瀬）の付近で釣りを行ったのち、22時30分ごろ白色全周灯及び両舷灯を表示し、京都府宮津市^{ようろう}養老漁港に向けて帰途についた。</p> <p>船長Cは、操舵室右舷側の舵輪の前に立って手動操舵に当たり、船長Cの隣に同乗者1人が立ち、鷲崎東方沖を時速約41～42kmの速力で南進中、右舷船首方にA船の複数の灯火を認めたので、A船を右舷側に見て通過することにした。</p> <p>船長Cは、右舷正船首方にA船の灯火を見ながら鷲崎南方沖を南西進中、突然、衝撃を感じて船体が停止した。</p> <p>船長Cは、当初、何が起こったか分からなかったが、C船が円形をした構造物の中におり、同構造物と共に動いていたので、えい航中のいけすの中に飛び込んだことが分かり、118番通報した。</p> <p>船長Cは、A船押船列の複数の灯火に気付いたものの、えい航中の船舶であることが分からず、また、いけすに設置されていた小型標識</p>

	<p>灯が見えなかったこと、及びA船押船列から汽笛の吹鳴や探照灯の照射がなかったので、いけすの存在に気付かなかった。</p> <p>船長C及び同乗者の3人は、A船押船列の搭載艇から巡視艇に移乗し、C船は、翌日、巡視艇により、いけすから引き出された。</p>
気象・海象	<p>気象：天気 曇り、風 なし、視界 良好</p> <p>海象：海上 平穏</p>
その他の事項	<p>B船は、マグロの稚魚の運搬用に改造したバージであり、本事故当日は空倉であった。</p> <p>いけすは、直径約70cmのプラスチック製円管で直径約40mの円形の枠を作り、その枠に深さ約15mの袋状の漁網を取り付けており、同枠には、黒色ひし形の形象物並びに海面からの高さ約2.5mの所に灯色が白光で毎4秒1閃光（明0.4秒）及び光達距離約3.0kmの小型標識灯2個が設置されていた。</p> <p>船長Aは、レーダーのレンジを適宜に変更しながら見張りを行っており、本事故当時は1.5Mレンジとしていた。</p> <p>船長Aは、汽笛を吹鳴しても後方には聞こえないと思い、本事故時には汽笛を使用しなかった。</p> <p>船長Cは、本事故当日が2回目の夜間航海であり、GPSプロッターの画面に往路の航跡を表示させ、その航跡の沖側を航行していた。</p> <p>船長Cは、レーダーを作動させていたが、操作に不慣れで画面等の調整方法が分からなかったため、レーダーの画面を見ていなかった。</p> <p>船長C及び同乗者3人は、救命胴衣を着用していた。</p>
分析 乗組員等の関与 船体・機関等の関与 気象・海象の関与 判明した事項の解析	<p>A あり、B なし、C あり</p> <p>A なし、B なし、C なし</p> <p>A なし、B なし、C なし</p> <p>A船引船列は、鷲崎南方沖を西進中、船長Aが、レーダー画面の船首方のボンデン映像に注意を向けて後方の見張りを適切に行っていなかったことから、いけすの付近に接近したC船の灯火を認め、C船の船首方を探照灯で照射して機関を後進にかけたものの、いけすとC船とが衝突したものと考えられる。</p> <p>C船は、鷲崎南方沖を南西進中、船長Cが、右舷正船首方にA船引船列の灯火を認めた際、えい航中の船舶であることが分からず、A船押船列を右舷側に見て通過することにして航行したことから、いけすと衝突したものと考えられる。</p>
原因	<p>本事故は、夜間、鷲崎南方沖において、A船引船列が西進中、C船が南西進中、船長Aが後方の見張りを適切に行わず、また、船長Cが、えい航中の船舶であることが分からず、A船押船列を右舷側に見て通過することにして航行したため、C船といけすとが衝突したことにより発生したものと考えられる。</p>

参考	<p>今後の同種事故等の再発防止に役立つ事項として、次のことが考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none">・ 目視のみによる見張りに頼らず、特に、夜間においては、レーダーを活用して常時適切な見張りを行うこと。・ いけすに接近する他船があれば、早期に探照灯により、いけすの方向を照射していけすの存在を示すこと。・ えい航物件までの距離が長い場合は、常時、探照灯により、えい航物件又はえい航ロープを照射することが望ましい。
-----------	--